



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 - มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

วันที่ตรวจประเมิน4 กรกฎาคม 2565.....

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วาริตา พลายบัว | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจชื่อ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

สถานที่ตั้ง สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปัจจุบันมีสำนักงานอยู่ที่ อาคารหอประชุมพ่อขุนรามคำแหงมหาราช ชั้นล่าง (อยู่ฝั่งเดียวกับห้องสโมสรฯ)

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดย รองศาสตราจารย์รังสรรค์ แสงสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง และรองศาสตราจารย์สนธิ์ บางยี่ขัน รองอธิการบดีฝ่ายนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ได้ให้ความสำคัญกับงานวัฒนธรรมเป็นอย่างยิ่งเพื่อการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมให้บรรลุผลในทางปฏิบัติ ประกอบกับปี พ.ศ. 2537 เป็นปีที่รัฐบาลกำหนด ให้เป็นปีรณรงค์วัฒนธรรมไทย มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงก่อตั้ง “สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ” ขึ้นในปีเดียวกันนี้ เพื่อจะบริหารงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยให้บังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ นักเรียน นักศึกษา คณาจารย์ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเยาวชน และประชาชนชาวไทยทั่วไป โดยอาศัยการบริหารงานวัฒนธรรมกับ “โครงการป้องกันรักษา และ ส่งเสริมวัฒนธรรมเพื่อความมั่นคงของความเป็นไทย” เป็นสื่อกลางเพื่อจะน้อมเกล้าฯ ถวายผลงานทางวัฒนธรรมเป็นเครื่องแสดงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสที่ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 50 ในปี พ.ศ. 2538 และในวโรกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา 72 พรรษา ในปี พ.ศ. 2542 ในปี พ.ศ. 2551 สถาบันวัฒนธรรมฯ ขออนุมัติเปลี่ยนชื่อ สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ เป็น สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ เพื่อเทิดพระเกียรติในโอกาสปีมหามงคลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 60 ในปี พ.ศ. 2548 และทรงเจริญพระชนมายุ 80 พรรษา ในปี พ.ศ.2550 และเนื่องจากความหมาย ศิลปวัฒนธรรมเป็นสิ่งแสดงความเจริญของมนุษย์ชาติใดมีศิลปวัฒนธรรมเป็นแบบอย่างของตนเอง พื้นฐานของวัฒนธรรมที่สามารถสืบทอดต่อกันมาเป็นเวลานาน หลายชั่วอายุคน นอกจากจะแสดงถึงความเจริญทางจิตใจของชนในชาติยังเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งและความสามัคคีในการรักษาเอกลักษณ์ของชาติไว้ได้ ศิลปะและวัฒนธรรมมีความผสมกลมกลืนกันในลักษณะของการสืบทอดพฤติกรรม ความคิด รูปลักษณะของผลงาน และแนวความคิดในการสร้างงานนั้น อาจกล่าวได้ว่าวัฒนธรรมเป็นผู้สร้างงานศิลปะ และงานศิลปะก็ได้มีส่วนจรรโลงวัฒนธรรม รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์

วิธีประเมิน ตรวจสอบแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 2.2 สัมภาษณ์บุคลากร
 - 2.3 ศึกษาเอกสาร
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และเสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังการประเมิน
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหาร

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
3. สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

| ช่วงคะแนน | หมายถึง | ผลการประเมิน |
|-------------|---------|----------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| 0.00 – 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

บทสรุปผู้บริหาร

จุดเด่น

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในการสืบสานและเผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรมไทย โดยมีการถ่ายทอดให้แก่นักศึกษา มีการคืนความรู้สู่ชุมชน

จุดควรพัฒนา

- 1) ตัวชี้วัดบางตัวไม่เหมาะกับบริบทของโครงการ
- 2) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ
- 3) การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร
- 4) ข้อมูลในเว็บไซต์ของสถาบันฯ

ข้อเสนอแนะ

1) ควรแยกหมวดหมู่ของโครงการที่ดำเนินการในแต่ละปี เช่น โครงการตามประเพณีนิยม/พิธีกรรม โครงการที่มุ่งให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมแก่นักศึกษา โครงการสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมที่ต้องการให้นักศึกษามีส่วนร่วม เป็นต้น แล้วกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลลัพธ์ตามเป้าหมายแต่ละโครงการให้ชัดเจน ทั้งนี้ โครงการแต่ละหมวดหมู่ไม่จำเป็นต้องใช้ตัวชี้วัดในการประเมินเหมือนกัน เช่น บางโครงการอาจวัดความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น บางโครงการสามารถวัดทักษะการปฏิบัติได้จริงของนักศึกษา ส่วนโครงการที่เป็นงานประจำ/ประเพณีนิยม/พิธีกรรม บางกรณีอาจไม่เหมาะสมที่จะวัดความรู้ความเข้าใจหรือทักษะปฏิบัติ

2) ควรสร้างความเข้าใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการให้สามารถเลือกใช้เครื่องมือ วิธีการในการประเมินที่สามารถวัดผลลัพธ์ของโครงการได้ตรงตามเป้าหมาย เช่น กรณีวัดความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น จำเป็นต้องประเมินก่อน และหลังการเข้าร่วมกิจกรรม และเปรียบเทียบผลก่อน-หลัง ว่ามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นหรือไม่ แยกเป็นรายบุคคล

3) การจัดทำแผนบริหารบุคคล ควรนำข้อมูลเกี่ยวกับกรอบอัตรากำลัง ภาระงาน ตำแหน่งงานที่ว่าง/ไม่มีผู้รับผิดชอบ และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน มาพิจารณาประกอบก่อนการจัดทำแผน เพื่อจัดทำแผนที่ครอบคลุมการปฏิบัติงานในองค์กร ให้องค์กรมีบุคลากรรับผิดชอบภาระงานทุกด้าน/ทุกตำแหน่ง อย่างครบถ้วน รวมทั้งมีโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน นอกจากนั้น สำหรับแผนพัฒนาบุคลากรควรมุ่งพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ตรงกับสายงาน หรือภาระงานที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง

4) ควรปรับปรุงเว็บไซต์ของสถาบันให้มีข้อมูล ผลงาน โครงการให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน อย่างน้อยต้องแสดงข้อมูลองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการไปแล้ว รวมทั้งควรใช้เว็บไซต์เป็นแหล่งเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับความสนใจของสังคม

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย - ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) (สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1. | กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✓ |
| 2. | จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน | ✓ |
| 3. | กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✓ |
| 4. | ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✓ |
| 5. | นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✓ |
| 6. | เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน | ✓ |
| 7. | กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ | ✗ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ดำเนินการได้

6 ข้อ

5 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ

5.00 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในการสืบสานและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย โดยมีการถ่ายทอดให้แก่ นักศึกษา มีการคืนความรู้สู่ชุมชน

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

- 1 ตัวชี้วัดบางตัวไม่เหมาะสมกับบริบทของโครงการ
- 2 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1 ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนที่สามารถวัดผลลัพธ์ตามเป้าหมายของแต่ละโครงการให้ชัดเจน เช่น บางโครงการสามารถวัดความรู้ความเข้าใจ บางโครงการสามารถวัดทักษะการปฏิบัติของนักศึกษา
- 2 ควรสร้างความเข้าใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการให้สามารถเลือกใช้เครื่องมือ วิธีการในการประเมินที่สามารถวัดผลลัพธ์ของโครงการได้ตรงตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (ปีงบประมาณ)

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 12 เดือน)4.98....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงานและกองคลัง) ไม่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4) (หน่วยงานสนับสนุน สชก.) (ปีการศึกษา)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1. | ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน | ✓ |
| 2. | ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน | ✓ |
| 3. | ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม | ✓ |
| 4. | ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน | ✓ |
| 5. | คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม | ✓ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5) (ปีการศึกษา)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1. | มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน | ✓ |
| 2. | กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 | ✓ |
| 3. | มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด | ✓ |
| 4. | มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) | ✓ |
| 5. | มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง | ✓ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6) (ปีงบประมาณ)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1. | มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ | ✓ |
| 2. | มีการดำเนินงานการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด | ✓ |
| 3. | มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | ✓ |
| 4. | มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ | ✓ |
| 5. | มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน | ✓ |
| 6. | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน | ✓ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7) (ปีการศึกษา)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|---|--------------|
| 1. | มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เป็นผู้รับผิดชอบ | ✓ |
| 2. | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ | ✓ |
| 3. | มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน | ✓ |
| 4. | มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนำระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์ | ✓ |
| 5. | มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ | ✓ |

ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

| ด้าน | คะแนน |
|--------------------------------|-------------|
| 1. ด้านกระบวนการ | 4.91 |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.97 |
| 3. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.97 |
| ผลการประเมินในภาพรวม | 4.96 |

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ) ไม่ประเมิน

| | | | |
|-------------------------------|------------------|------------|-------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก | 4.98 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้ | | ไม่ประเมิน | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้ | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้ | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้ | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้ | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้ | ค่าเฉลี่ย | 4.96 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้ | | ไม่ประเมิน | |

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.99 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

- 1 การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร
- 2 ข้อมูลในเว็บไซต์ของสถาบันฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1 ควรใช้ข้อมูลเกี่ยวกับภาระงาน กรอบอัตรากำลัง และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน เพื่อจัดทำแผนบริหารบุคลากร เพื่อให้องค์กรมีบุคลากรรับผิดชอบภาระงานทุกด้านอย่างครบถ้วน รวมทั้งมีโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ สำหรับแผนพัฒนาบุคลากรควรมุ่งพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ตรงกับสายงาน หรือภาระงานที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง

2 ควรปรับปรุงเว็บไซต์ของสถาบันให้มีข้อมูล ผลงาน โครงการให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมทั้งแสดงข้อมูลองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการไปแล้ว

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ประเมิน

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

| ตัวบ่งชี้ | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย | คะแนน | หมายเหตุ |
|---|------------|----------|-----------------|---------|---------------|-------|----------|
| | | | ข้อที่ดำเนินการ | ผลลัพธ์ | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | ไม่ประเมิน | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | ไม่ประเมิน | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ไม่ประเมิน | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) | ข้อ | 6 | ข้อ 1 - 7 | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ | ไม่ประเมิน | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1) | คะแนน | 3 | - | 4.98 | ✓ | 4.98 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) | ไม่ประเมิน | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4) | ข้อ | 5 | ข้อ 1 - 5 | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5) | ข้อ | 5 | ข้อ 1 - 5 | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.5.1.6) | ข้อ | 6 | ข้อ 1 - 6 | 6 ข้อ | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7) | ข้อ | 5 | ข้อ 1 - 5 | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน | ค่าเฉลี่ย | 4 | - | 4.96 | ✓ | 4.96 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ | ไม่ประเมิน | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ไม่ประเมิน | | | | | | |

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

| องค์ประกอบ | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | หมายเหตุ |
|----------------|----------------|---------|---------|---------|-------------|---|
| | | | | | | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | 0 | - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| 2 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| 3 | 1 | - | 5.00 | #DIV/0! | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 4 | 6 | - | 5.00 | 4.97 | 4.99 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 5 | 0 | - | 0.00 | - | #DIV/0! | |
| จำนวนตัวบ่งชี้ | 7 | 0 | 5 | 2 | | |
| รวม | | | 5.00 | 4.97 | 4.99 | การดำเนินงานระดับดีมาก |

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
วันที่ตรวจประเมิน 4 กรกฎาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วาริศา พลายบัว | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจเชื้อ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี | กรรมการและเลขานุการ |

