



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปีการศึกษา 2564

(กรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

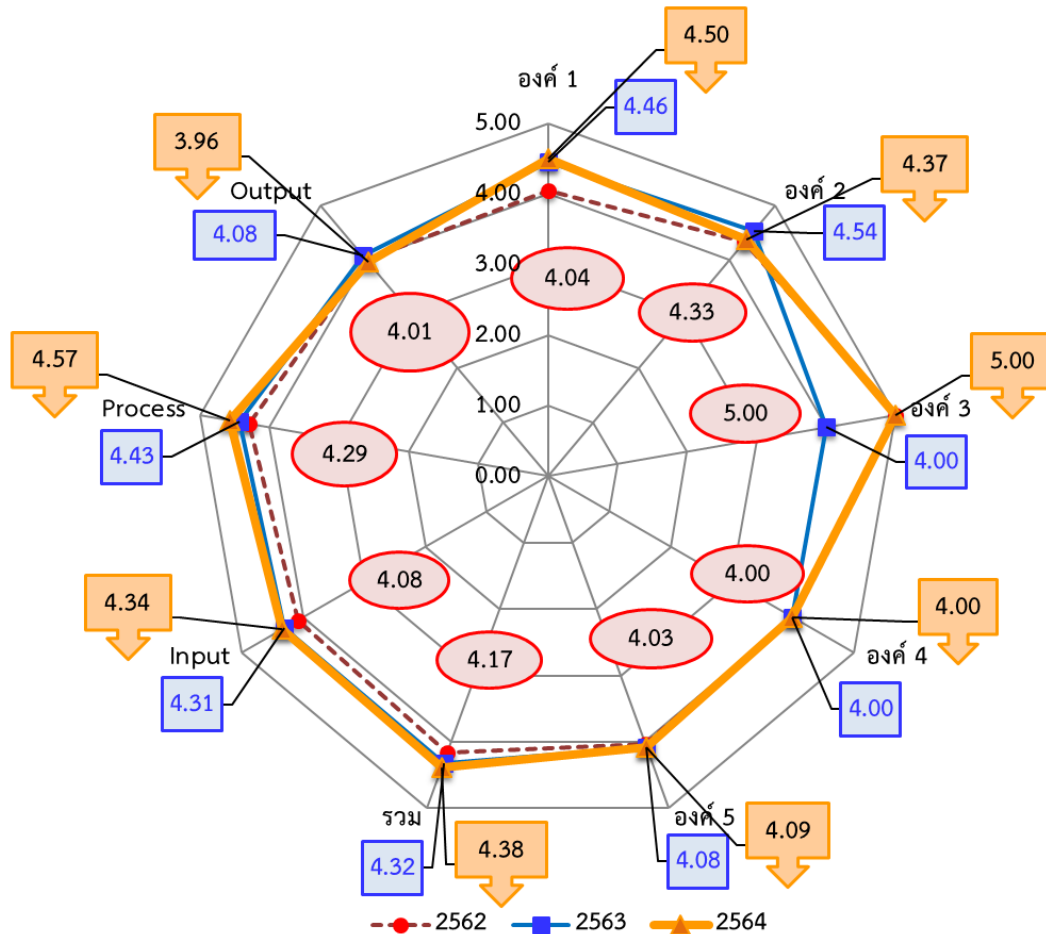
**ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยรามคำแหง**

ตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	ปี 63	ปี 64
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	คะแนน	3.51	418.73	119	3.52	✓	3.46	3.52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	50	398	774.5	51.39	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60	371	774.5	47.90	✗	3.86	3.99
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	คะแนน	3.30	68.81	17	4.04	✓	4.08	4.04
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	คะแนน	4.00	69.29	17	4.08	✓	4.55	4.08
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	4.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 6		5	✓	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	7	ข้อ 1 2 3 5 7		5	✗	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย	4.00	64.16	15	4.28	✓	4.24	4.28
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5		5	✓	4.00	4.00

ตารางสรุปผลการประเมินระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.50	5.00	3.52	4.50	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.04	5.00	4.08	4.37	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	3	-	4.00	4.28	4.09	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน		4.34	4.57	3.96	4.38	การดำเนินงานระดับดี
		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปีการศึกษา 2562 2563 และ 2564



ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.38 โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.37 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.09

ขณะเดียวกันหากพิจารณาผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในรูปแบบของ IPO พบว่าปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบไปด้วยคุณสมบัติของอาจารย์ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ และ Input อีกหนึ่งตัวบ่งชี้ คือ งบประมาณสำหรับการดำเนินงานวิจัย เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ย 4.34 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณากระบวนการของการปฏิบัติงาน (Process) ทั้งหมดมีคะแนนเฉลี่ย 4.57 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก และผลลัพธ์จากการดำเนินการทั้งหมด ซึ่งได้จากผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลงานวิชาการที่นำสู่การเผยแพร่ และผลการประเมินระดับคณะ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.28 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาการดำเนินงานโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย พบว่า กระบวนการในการดำเนินงาน

ทั้งหมดสามารถดำเนินการได้ดีมาก แต่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามผลลัพธ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.50 (ระดับดี)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จากผลการประเมินหลักสูตรพบว่า มีหลักสูตร 2 หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินได้สัมภาคณ ผู้เกี่ยวข้องพบว่า มีประเด็นที่แก้ไขได้ค่อนข้างยาก แต่ควรร่วมมือกันเพื่อหาแนวทางช่วยเหลือให้หลักสูตรทั้ง 2 หลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับว่าหลักสูตรทุกหลักสูตรมีคุณภาพอย่างแท้จริง นอกจากนี้ควรนำผลการประเมินหลักสูตรทั้งหมดมาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาผลการดำเนินการและนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือกำหนดรูปแบบการปฏิบัติงานเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีผลการพัฒนาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

2. ในการให้บริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีกระบวนการจัดบริการแต่ละด้านอย่างเด่นชัด เช่น การให้บริการให้คำปรึกษา การให้ข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ การเตรียมความพร้อมเมื่อสำเร็จการศึกษา ซึ่งผู้ดำเนินการได้กำหนดแนวปฏิบัติและตัวชี้วัดไว้ชัดเจน ควรนำตัวชี้วัดเหล่านี้มาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หากกิจกรรมใดในปีต่อไปที่มีการเปลี่ยนแปลง ควรสรุปให้เห็นว่ากิจกรรมนี้ไม่ได้ดำเนินการต่อ แต่มีกิจกรรมใหม่เพิ่มขึ้น ข้อมูลทั้งหมดควรเป็นเรื่องเดิมและเชื่อมโยงกัน และนำเสนอในรูปแบบที่ง่ายต่อการสร้างความเข้าใจและติดตามผลลัพธ์ได้ชัดเจน

3. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีการกำหนดข้อมูลมาจากแผนกลยุทธ์และเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติ ผู้ดำเนินการควรสร้างความเข้าใจกับโครงการกิจกรรมที่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลลัพธ์จากตัวบ่งชี้ที่กำหนด ผลลัพธ์ทุกตัวตรงกับแผนกลยุทธ์ที่กำหนด ทำให้โครงการประสบความสำเร็จหากโครงการหนึ่งไม่บรรลุจะส่งผลให้แผนกลยุทธ์ไม่บรรลุเป้าหมายด้วย นอกจากนั้นการนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนหรือการจัดกิจกรรมยังไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงผลดำเนินการในปีต่อไปได้ ผู้ดำเนินการควรตระหนักถึงประเด็นนี้เป็นอย่างสำคัญ และแผนกลยุทธ์พัฒนานักศึกษาควรกำหนดประเด็นและค่าเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.37 (ระดับดี)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้คณะหรือส่วนงานที่มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยน้อย มีกลยุทธ์ในการเพิ่มเงินสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่งานวิจัยในฐานะข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการกำหนดตำแหน่งวิชาการต่อไป และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยในองค์กรรวม

3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์ในส่วนงานที่มีผลงานวิจัยน้อย มีความร่วมมือในการทำวิจัยแบบสหวิทยาการเพิ่มขึ้นกับส่วนงานที่มีผลงานวิจัยเข้มแข็ง สร้างแรงจูงใจที่หลากหลายรูปแบบเพื่อส่งเสริมให้

อาจารย์พัฒนางานวิจัยอย่างเพิ่มขึ้น และกำกับติดตามผลลัพธ์แต่ละช่องทางได้ผลลัพธ์อย่างไร เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรนำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมาเป็นปัจจัยหลักในการจัดทำกิจกรรมด้านบริการวิชาการ ซึ่งต้องนำตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์มาพิจารณาแต่พบว่าผู้รับผิดชอบในการนำมาปฏิบัติยังขาดความเข้าใจในการเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์ และโครงการ/กิจกรรม ที่ควรสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

2. ควรให้ความสำคัญกับโครงการบริการที่หารายได้ โดยใช้ศักยภาพของอาจารย์ในแต่ละคณะ เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรในภาครัฐและเอกชน โครงการเหล่านี้ควรวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับบริการ และติดตามผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริการเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมควรมุ่งเน้นนักศึกษาและบุคลากรรักษา สืบสาน สร้างสรรค์ เพื่อให้ศิลปะและวัฒนธรรมไทยยังคงอยู่ และขยายผลเป็นองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมจากการสำรวจค้นพบ และมาพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ด้านศิลปะและวัฒนธรรมใหม่และจรรโลงให้มีคุณค่ากับประเทศสืบต่อไป นอกจากนี้การนำศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการกับการเรียนการสอนควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน แต่หากพิจารณาเพื่อนำไปสู่การหารายได้อาจจะไม่สอดคล้องกับศาสตร์ในบางสาขาวิชาโดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.09 (ระดับดี)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ได้ดำเนินการโดยมีตัวบ่งชี้ของวัตถุประสงค์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์และกำหนดแนวทางสู่การปฏิบัติในแผนไว้อย่างชัดเจน แต่การนำแผนสู่การปฏิบัติยังขาดระบบและกลไกที่จะสร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติตามแผนได้ จึงส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานในขอบเขตที่ได้รับมอบหมายขาดความเข้าใจและวิธีการนำแผนสู่การปฏิบัติ ทำให้การดำเนินงานที่เชื่อมโยงระหว่างแผนกับการปฏิบัติขาดประสิทธิภาพ ผู้เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารระหว่างนโยบายกับผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน และผู้ปฏิบัติสามารถเสนอแนวทางปฏิบัติที่ตนเองสามารถทำได้ และทั้งนี้ไม่ลดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้

2. การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยควรมุ่งเน้นถึงการวิเคราะห์ต้นทุนในรายหลักสูตรที่สามารถหาความแตกต่างได้และควรวิเคราะห์รายได้ของหลักสูตรควบคู่กันไป เพื่อผู้บริหารจะนำไปวิเคราะห์หลักสูตรใดมีผลประกอบการที่ดี และหลักสูตรใดที่มีผลประกอบการที่ไม่เป็นไปตามบรรลู่เป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจของฝ่ายบริหาร

3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่น่าสนใจในหลายประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของรายได้และค่าใช้จ่ายในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดกระบวนการและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงนั้น ๆ แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ว่ากิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้มีผลลัพธ์เกิดขึ้นอย่างไรบ้าง และสุดท้ายความเสี่ยงนั้น ๆ ลดลงด้วยสาเหตุที่มีรายได้เพิ่มขึ้นหรือมีต้นทุนที่ลดลง ต้องนำข้อมูลที่ชัดเจนมารายงาน เพื่อจะได้ทราบว่าความเสี่ยงนั้นมีผลลัพธ์ที่ดีหรือไม่

4. ผู้รับผิดชอบการจัดการความรู้ในองค์กรควรทำหน้าที่เป็นผู้ส่งเสริมกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ที่คณะดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ควรให้คำปรึกษากระบวนการจัดทำจัดการความรู้ที่ถูกต้องให้กับทุกคณะ ควรเข้าไปเยี่ยมชมการจัดการจัดการความรู้ในคณะระหว่างที่ดำเนินการเพื่อให้ข้อเสนอแนะ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ระหว่างคณะ มีการหาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ สร้างแรงจูงใจให้กับคณะกรรมการจัดการความรู้ของแต่ละคณะ เป็นต้น

5. ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรควรให้ความสำคัญกับการรักษาบุคลากรให้คงอยู่ในด้านความมั่นคง แรงจูงใจ ประโยชน์และบริการ สวัสดิการต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับ และควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรที่เป็นกำลังสำคัญของมหาวิทยาลัยให้เกิดความเข้มแข็งที่สามารถเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ในอนาคตเพื่อนำพามหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่ตรงเป้าหมาย หัวใจสำคัญคือการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลโดยเริ่มจากการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากรแต่ละคน เช่น การศึกษา อายุคน อายุงาน คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และนำมาวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนา (Training Needs) ของบุคลากรแต่ละคน และมหาวิทยาลัยต้องกำหนดแนวทางการพัฒนา โดยส่วนใหญ่จะพิจารณาในสามส่วน 1.พัฒนาวิชาชีพ 2. พัฒนาศักยภาพ 3.พัฒนาตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เพื่อบุคลากรแต่ละคนเสนอความต้องการของตนเอง นำมาวิเคราะห์ร่วมกับความต้องการของคณะและมหาวิทยาลัยและจัดทำเป็นแผนของรายบุคคล นอกจากนี้ควรมีการกำกับดูแลให้แผนบรรลุเป้าหมายโดยมีผลลัพธ์ที่ชัดเจน

ภาพรวม

จุดแข็ง

บทบาทของหน่วยงานสนับสนุนที่ทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีความเข้มแข็ง มีความรู้ในวิชาชีพที่รับผิดชอบ เต็มใจให้บริการกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ดูแลกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเต็มความสามารถ เป็นที่พึงของคณะ ฝ่ายบริหารภายในมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในปีถัดไปของการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณภาพของหลักสูตรและคณะจะมีผลกระทบจากเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาฉบับใหม่ ที่กำหนดในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการบริหารจัดการสูงมหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจกับอาจารย์กับผู้เกี่ยวข้องในเรื่องของแนวทางปฏิบัติและควรกำกับติดตามข้อมูลข่าวสารอย่างใกล้ชิด สำหรับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาได้ทันเวลา

2. การจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อมีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวบ่งชี้วัดประสพผลตลอดจนโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งผลให้ตัวบ่งชี้ดังกล่าวบรรลุตามเป้าหมาย ผู้ดำเนินการควรระมัดระวังว่าโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการสามารถส่งผลให้ตัวบ่งชี้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างแท้จริงหรือไม่ และควรนำแผนกลยุทธ์ไปประชาพิจารณ์ เพื่อให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับรู้ เพื่อได้ข้อเสนอแนะมาสู่การปรับปรุง และควรนำแผนกลยุทธ์ไปสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญเพื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถนำโครงการกิจกรรมนั้นไปสู่แผนปฏิบัติได้จริง เมื่อดำเนินการครบถ้วนจะสะท้อนความสำเร็จของแผนได้

3. ควรนำผลงานวิจัยนวัตกรรมของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับงานที่ดำเนินการในแต่ละพื้นที่ โดยนางานวิจัยมาถ่ายทอดและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน จะทำให้ชุมชนได้รับองค์ความรู้ใหม่ มีการนำแนวทางใหม่ๆ มาสู่การปฏิบัติในชุมชนเพื่อเพิ่มศักยภาพเชิงการแข่งขัน และส่งผลให้ชุมชนได้มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด

4. ปัจจุบันการบริหารความเสี่ยงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญสูงสุดที่ผู้บริหารระดับสูงต้องเข้ามาดูแลเป็นพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นความเสี่ยงและมาตรการในการลดความเสี่ยงที่ชัดเจนและครอบคลุมการปฏิบัติงานที่ส่งผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อชื่อเสียง เกียรติคุณของมหาวิทยาลัยหรือส่งผลกระทบต่อความสูญเสียที่ยิ่งใหญ่ที่มหาวิทยาลัยจะต้องรับผิดชอบดูแล