



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปีการศึกษา 2563

(กรกฎาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

**ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยรามคำแหง**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ปี 62	ปี 63
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	3.51	4.15	120	3.46	3.31	3.46
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40	394.5	794.5	49.65	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60	368	794.5	46.32	3.89	3.86
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ค่าเฉลี่ย	4.5	450.46	101	4.46	-	4.46
ตัวบ่งชี้ 1.7 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ค่าเฉลี่ย	2.00	189.04	101	1.87	-	1.87
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คะแนน	3.30	69.33	17	4.08	3.35	4.08
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนน	4.00	77.40	17	4.55	4.63	4.55
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	คะแนน	2.00	20.78	15	1.39	-	1.39
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5		5	5	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ข้อ	4	ข้อ 1 2 3 4		4	-	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 6		5	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3		3	-	3.00

ตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			ปี 62	ปี 63	
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	7	ข้อ 1 2 3 4 5 7			6	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการดำเนินงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย	4.00	63.58	15	4.24	4.09	4.24	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5			5	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการประเมินสภามหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้เพิ่ม)	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.17			-	4.17	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ร้อยละผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรจากเกณฑ์ การประเมิน ของ สป.อว. และ ม.ร.ที่อยู่ใน ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.01) ขึ้นไป (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ร้อยละ	60	86	113	76.11	-	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) (ตัวบ่งชี้เพิ่ม)	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.32			-	4.32	
						4.17	4.32	

ตารางสรุปผลการประเมินระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

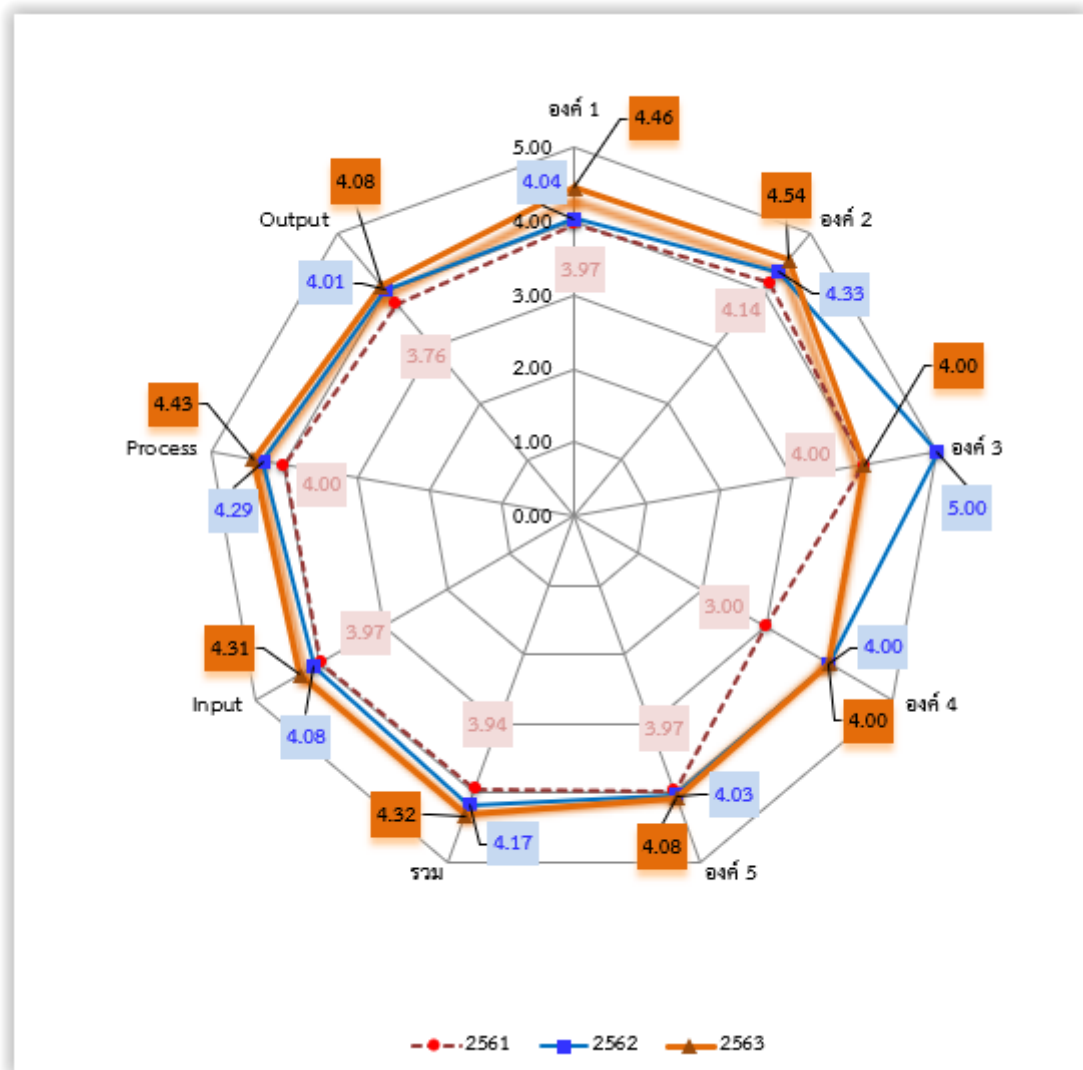
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ของ สป.อว.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.43	5.00	3.46	4.46	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.08	5.00	4.55	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	3	-	4.00	4.24	4.08	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน		4.31	4.43	4.08	4.32	การดำเนินงานระดับดี
		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ของ สป.อว.และตัวบ่งชี้เพิ่มของ มร.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	4.43	5.00	3.26	4.09	การดำเนินงานระดับดี
2	4	4.08	5.00	2.97	3.75	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	4.00	4.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	2	-	4.00	3.00	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	6	-	4.00	4.43	4.29	การดำเนินงานระดับดี
รวม	21	3	7	11		
ผลการประเมิน		4.31	4.43	3.68	4.02	การดำเนินงานระดับดี
		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปีการศึกษา 2561 2562 2563



สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.46 (ระดับดี)

จุดแข็ง

มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก ส่งผลกระทบการจัดการเรียนการสอนในหลายหลักสูตรมีคุณภาพสูง และมีการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับงานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ทั้งหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับสูงและระดับปานกลาง เพื่อจะได้ทราบแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีผลลัพธ์ในเกณฑ์ดี นำมาสร้างความเข้าใจร่วมกัน จะส่งผลให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. กิจกรรมที่ให้บริการการศึกษาและการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ตั้งแต่การจัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนานักศึกษามาเชื่อมโยงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และผลลัพธ์การพัฒนานักศึกษาจาก สป.อว. มาบูรณาการจัดทำเป็นโครงการที่ให้ความสำคัญกับการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลลัพธ์ความสำเร็จที่ไปในทิศทางเดียวกัน หลังจากนั้นนำข้อมูลไปพิจารณาหาข้อเสนอแนะ นำมาปรับแผนเพื่อให้ผลการดำเนินการมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.54 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล จนทำให้มีอาจารย์ได้รับการจัดลำดับ TOP 2% ของผู้มีผลงานวิจัยตีพิมพ์วารสารในระดับนานาชาติและได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกระดับชาติ
2. คณาจารย์บางส่วนมีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่มีคุณค่าระดับชาติ มีการนำไปจดอนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร ซึ่งนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้เป็นอย่างดี และแสดงถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่มีความเข้มแข็งด้านงานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนางานวิจัยที่มีประสิทธิภาพให้กับทุกหน่วยงาน และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล เป็นพี่เลี้ยง จัดหาแหล่งทุน แหล่งตีพิมพ์ เพื่อช่วยเหลือที่มีงานวิจัยจำนวนน้อย จะได้มีฐานในการปฏิบัติงานวิจัยจะทำให้งานวิจัยมีความเข้มแข็งมากขึ้น

2. ควรกำกับให้หน่วยงานที่มีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการจัดทำงานวิจัยของตนเอง เนื่องจากเป็นอาจารย์ที่มีศักยภาพสูง ผลงานของอาจารย์น่าจะเป็นประโยชน์ระดับชาติ ที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการบูรณาการการทำวิจัยระหว่างศาสตร์ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย (สหวิทยาการ) ที่ครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่ทำให้ผลงานวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้นางานวิจัยไปบูรณาการกับงานบริการวิชาการเพื่อสร้างนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ ที่มีคุณค่า เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ที่หลากหลายและบุคลากรมีศักยภาพ ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ ในการดำเนินงานให้บริการวิชาการจนเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ในการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนที่จังหวัดอุทัยธานี และปราจีนบุรี และได้วางแผนขยายการให้บริการไปยังชุมชนกลุ่มแม่บ้านหนองน้ำทิพย์ จังหวัดลพบุรี แต่จากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดในแผน โดยเฉพาะการลงพื้นที่ให้บริการกับชุมชน

ดังนั้นควรมีการจัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาสถานการณ์และปรับแผน โครงการ กิจกรรม ให้สอดคล้องกับสถานะที่เปลี่ยนแปลง จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสาขาวิทยบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ค้นหาค้นหาองค์ความรู้ประเด็นปัจจัยแห่งความสำเร็จของการให้บริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการวิชาการกับชุมชนอื่น ๆ รวมทั้งมีการคัดเลือกผลการวิจัยที่โดดเด่นเกิดองค์ความรู้ในการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน/สังคมนำไปจัดกิจกรรมบริการวิชาการ พัฒนาชุมชน ให้มีความเข้มแข็งที่ยั่งยืน และยกระดับคุณภาพคุณภาพชีวิตของประชาชน

2. ควรวิเคราะห์ทักษะที่เป็นที่ต้องการในสังคมปัจจุบันทั้งทักษะวิชาชีพเฉพาะ และทักษะที่เป็น Soft Skills ใช้ศักยภาพของคณะวิชาในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น จัดบริการวิชาการให้กับบัณฑิตใหม่เป็นการ Reskills เพื่อเป็นการยกระดับสู่งานที่มีค่าตอบแทนสูง และใช้ศักยภาพของศิษย์เก่าที่เป็นเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารระดับสูงในการร่วมกันออกแบบหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานเป็นการ Upskills Reskills ให้มีสมรรถนะเพิ่มขึ้น โดยมีการวางแผนจัดทำหลักสูตรเชื่อมโยงกับระบบ Credit Bank พัฒนากำลังคนทุกช่วงวัย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดการเรียนรู้อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนด้วยรูปแบบที่เหมาะสมทั้งออนไซต์ (Onsite) และออนไลน์ (Online) เป็นการสร้างภาพลักษณ์และรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และตัวบ่งชี้ของโครงการที่สามารถประเมินความสำเร็จที่เป็นผลลัพธ์ของโครงการนั้น ๆ ได้จริง
2. ควรนำผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของคณะ/สาขาวิชาในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมมาขยายผลให้เกิดการอนุรักษ์ สืบสาน หรือเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ที่ยังคงมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิต หรือสามารถปรับตัวให้เข้ากับวิถีชีวิตของสังคมไทยปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.08 (ระดับดี)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ นำแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ มีการติดตามผลลัพธ์ แต่หน่วยงานที่นำแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติขาดความชัดเจนในการนำเสนอหน่วยงานที่รับผิดชอบ และตัวบ่งชี้แสดงถึงผลลัพธ์ที่เกิดจากแผนยังไม่เข้มแข็งพอที่จะเห็นความก้าวหน้าของแผนกลยุทธ์ได้ ถ้ามหาวิทยาลัยกำลังมีเวทีในการปรับแผน ควรพิจารณาแผนโดยนำ OKR (objective key result) มาประยุกต์ใช้ จะส่งผลให้การกำกับตัวบ่งชี้ที่เน้นเฉพาะผลลัพธ์มีวิธีกำกับได้ง่ายและการติดตามผลลัพธ์จะเกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
2. การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผู้รับผิดชอบควรมีวิธีการดำเนินการที่หลากหลาย ทั้งในกรณีที่คิดค่าเสื่อมราคาและไม่คิดค่าเสื่อมราคา การคิดรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา หรือเงินสมทบอื่น ๆ และนำมาคำนวณ Benefit/cost เพื่อวิเคราะห์ผลประกอบการของแต่ละหลักสูตร นำไปเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร และควรนำไปเปรียบเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในสถาบันการศึกษาที่คล้ายคลึงกันเพื่อพิจารณาโอกาสทางการแข่งขัน
3. ควรมีการจัดการความรู้ทุกคณะอย่างน้อย 2 เรื่อง คือ เรื่องการเรียนการสอนและเรื่องการวิจัย มหาวิทยาลัย คณะกรรมการการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยควรทำหน้าที่ให้ความรู้ในแต่ละคณะ/หน่วยงานให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามขั้นตอน 7 ขั้นตอนของ กพร. ได้ถูกต้องครบถ้วน มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่มีประโยชน์จริงของแต่ละคณะ/หน่วยงาน และมหาวิทยาลัยควรมีระบบการสร้างแรงจูงใจการกำกับติดตาม การให้รางวัลหน่วยงานที่ประจวบผลการจัดการความรู้ดีเด่น ส่งเสริมให้อาจารย์หรือบุคลากรในหน่วยงานนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติและเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
4. มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ มีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรวางระบบการบริหารงานบุคคลให้เหมาะสม ทั้งในด้านภาระงานของอาจารย์และบุคลากร ค่าตอบแทน รวมทั้งเงินเดือน สวัสดิการ สิ่งจูงใจ การให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ และควรมีการจัดสรรสิ่งเหล่านั้นอย่างเหมาะสม เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรทุกคนในองค์กร จะได้ทำงานร่วมกัน

และอยู่ในองค์กรอย่างมีความสุข นอกจากนั้นในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ควรทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นแผนระยะยาว (3-5 ปี) ตามแผนกลยุทธ์ โดยพัฒนาในรูปแบบแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ตั้งแต่ การศึกษาต่อ การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การฝึกอบรมและพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร และหน่วยงาน นอกจากนี้มีแผนชัดเจนแล้วควรติดตามผลลัพธ์ที่เกิดจากกิจกรรมที่ดำเนินการในแต่ละปีให้เป็น รูปธรรม

ภาพรวม

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ มีพื้นที่การให้บริการทั่วประเทศ โดยมีสาขาวิทย์บริการฯ ในแต่ละจังหวัดเป็นแหล่งสนับสนุนกิจกรรมทุกภาคส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถขยายภารกิจทั้ง 4 ด้าน เช่น การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปสู่ทุกภูมิภาคได้ และสามารถนำกลับมาสู่การบูรณาการการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจนและสร้างคุณประโยชน์ในแต่ละพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับการกำกับติดตาม การพัฒนาระบบการทำงาน การประกันคุณภาพการศึกษาโดยใส่ใจ และเข้ามาดูอย่างใกล้ชิดจะส่งผลให้ข้อมูลในทุกกิจกรรมที่มีความสำคัญได้ถูกนำไปวิเคราะห์อย่างเข้าใจ สามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้อง ถูกวิธี และแก้ไขได้อย่างรวดเร็วจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานทั้งองค์ภาพไปถึงเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในช่วงนี้มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญกับสภาพการเปลี่ยนแปลงสูง มีการเปลี่ยนแปลงของฝ่ายบริหาร มีการปรับแผน มีการปรับปรุงหลักสูตร และเป็นช่วงที่มหาวิทยาลัยจะวางยุทธศาสตร์ในการพัฒนา ถ้ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดทิศทางในการพัฒนาให้ชัดเจน มีการตั้งเป้าหมายที่ท้าทายต่อความสำเร็จในอนาคต จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สะท้อนความสำเร็จ นำแผนมาสร้างความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน มีการกำกับติดตามผลลัพธ์และประเมินความสำเร็จของแผนเป็นระยะ ๆ จะส่งผลให้กิจกรรมในองค์กรรวมของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จได้
2. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับระบบฐานข้อมูล ทั้งในด้านนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร งานวิจัย กิจกรรมผู้รับบริการด้านบริการทางวิชาการ และกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ มีหน่วยงานและภาระหน้าที่ 4 ด้าน ค่อนข้างมาก หากไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ผลงานอาจไม่ได้รับการดูแลหรือไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร และเมื่อมีระบบฐานข้อมูลที่ดีการบูรณาการระหว่างพันธกิจหลักจะทำได้ง่าย นอกจากนั้นจะสามารถนำไปบูรณาการพันธกิจร่วมกันจะเกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพกับผู้รับบริการแต่ละกลุ่มเป้าหมายได้ และเป็นปัจจัยชี้้นำมหาวิทยาลัยในอนาคตได้เป็นอย่างดี
3. ควรมีหน่วยงานที่รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการทุกกลุ่มเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นมหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชาควบคุมแบบจำกัดรับจะมีผู้รับบริการที่หลากหลาย ตั้งแต่กลุ่มเป้าหมาย สถานที่ให้บริการ องค์กรความรู้ที่ให้บริการ และกิจกรรมที่ให้บริการถึงเป้าหมายแต่ละประเภท ฝ่ายบริหารควรนำข้อมูลจากการสื่อสารที่หลากหลายมาวิเคราะห์ สรุปประเด็นและหากวิธีที่ให้บริการเพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดให้กับผู้รับบริการทุกกลุ่ม สิ่งเหล่านี้จะสะท้อนกลับมาถึงคุณภาพของการให้บริการ และส่งผลให้จำนวนผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้น